



**VMR Themabijeenkomst - Voorkomen
van ontbossing voor vlees- en
palmolieproductie via verduurzaming
mondiale handelsketens**

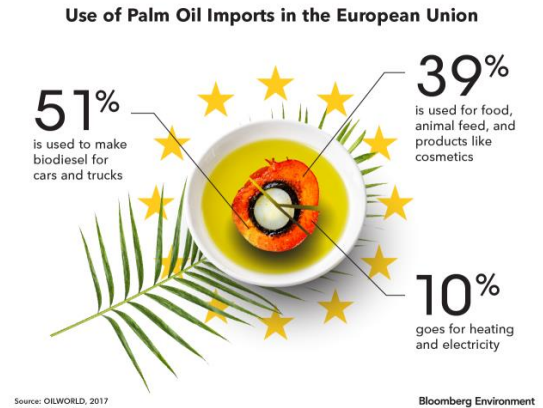
**EU regulering van palmolie ('RED II') en
WTO zaak Indonesië en Maleisië**

Overzicht

- Waarom beginnen Indonesië en Maleisië deze zaak?
- Wat kunnen Indonesië en Maleisië bereiken met deze zaak?
- Waarop is deze zaak gebaseerd?
- Wat gaat de EU (Commissie) doen in deze zaak?

Waarom beginnen Indonesië en Maleisië deze zaak?

- ‘RED II’ richtlijn ter bevordering van hernieuwbare Energie en implementatieregelgeving
 - ‘freeze en phase-out’ van palmolie
- Widido: ‘act of trade war’
- Doelen WTO en doelen geschillenbeslechting
- Past in een rij van ‘*trade and environment*’ zaken, zoals de Tonijn/dolfijn (DS29R, DS38), garnalen/schilpadden (WT/DS58), zeehonden (WT/DS400 and 401), Braziliaanse banden (WT/DS332) zaken.



Wat kunnen Indonesië en Maleisië bereiken met deze zaak?

- Vaststelling Dispute Settlement Body dat de EU niet in overeenstemming met WTO regels handelt
 - DSB panels/AB doen ‘**aanbevelingen**’ om tot nakoming over te gaan
- Bij een dergelijke vaststelling is het dus aan de EU om nakoming te verzekeren
 - Bij politieke onwil slechts de mogelijkheid van **compensatie** of **vergeldingsmaatregelen**
 -
- **Lang proces:**
 1. Panel rapport
 2. Beroep bij Appellate Body (kan momenteel niet)
 3. Art. 21.5 procedure
 4. Art. 22.1 onderhandelingen over compensatie
 5. Art. 22.2 verzoek om toestemming voor vergeldingsmaatregelen

Waarop is deze zaak gebaseerd?

- WT/DS593 (Indonesië)
- WT/DS600 (Maleisië)
- Indonesie en Maleisie beroepen zich op GATT (Art. I:1 III:4 XI:1), SCM Agreement, en de TBT Agreement



Wat gaat de EU (Commissie) doen in deze zaak?

- VS blokkeert de benoeming van leden van het Appellate Body
- Indonesie en Maleisie doen niet mee aan EU initiatief ‘Multi-party interim appeal arbitration arrangement’
- Art. 16 (4) DSU (de facto veto over het panel rapport) of Art. 25 DSU