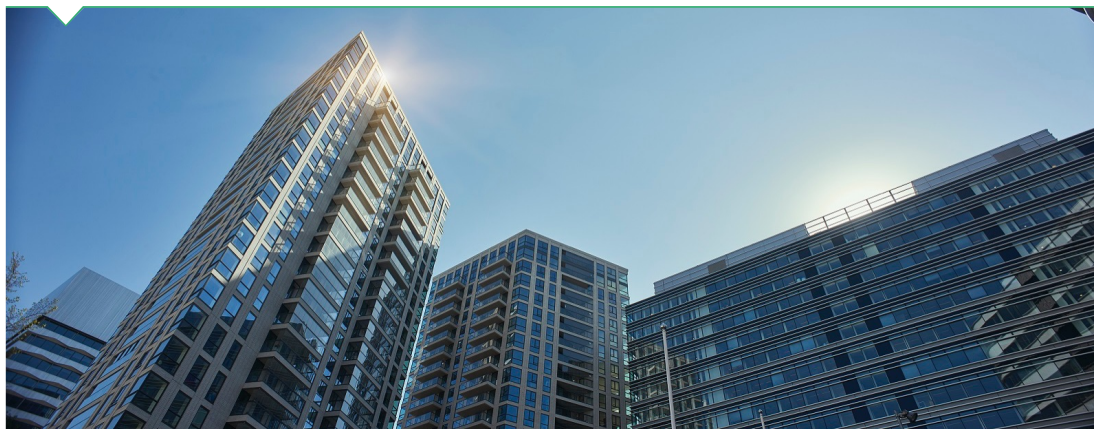


## VMR - Schone lucht akkoord en scherp vergunnen

Stibbe

6 juli 2021



Anna Collignon

1

## Schone lucht akkoord

---

### Maatregelen industrie, bijlage I

**Maatregelen:**

1. Vergunningen voor de industrie moeten volgens Europese regelgeving voldoen aan BBT-niveau. De BBT-conclusies zijn daarbij een belangrijke richtwijzer, maar deze bevatten een bandbreedte waarbinnen sprake is van BBT en het is aan de vergunningverlener om de emissie-eisen af te stemmen op de specifieke situatie. Partijen spreken af dat in nieuwe of geactualiseerde vergunningen die vanaf 2020 worden afgegeven, emissie-eisen staan die zo dicht mogelijk aan de onderkant van de BREF-range liggen (zo weinig mogelijk uitstoot).

Stibbe

2

2

## Toetsingskader Wabo/Bor

### Artikel 2.14 Wabo

- c. neemt het bevoegd gezag bij die beslissing in ieder geval in acht:
- 1°. dat in de inrichting of het mijnbouwwerk ten minste de voor de inrichting of het mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden toegepast.

### Artikel 5.5 Bor

6. De ingevolge het tweede of derde lid vastgestelde grenswaarden waarborgen dat de emissies onder normale bedrijfsomstandigheden niet hoger zijn dan de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus zoals vastgesteld in BBT-conclusies.
8. Voor de inrichting of het mijnbouwwerk wordt onder met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus verstaan: bandbreedte van emissieniveaus verkregen in normale bedrijfsomstandigheden met gebruikmaking van een beste beschikbare techniek of een combinatie van beste beschikbare technieken als omschreven in de BBT-conclusies, uitgedrukt als een gemiddelde over een bepaalde periode, in specifieke referentieomstandigheden.

Stibbe

3

3

## Huidige jurisprudentie toepassing BBT

### KokxDeVoogd 2021:

In de jurisprudentie wordt tot op heden uitgegaan van een standaardoverweging, dat elke grenswaarde die binnen de prestatierange (bandbreedte) ligt, voldoende waarborgt dat BBT worden toegepast in de desbetreffende inrichting.<sup>118</sup> Het maakt volgens deze jurisprudentie dus niet uit of de grenswaarde aan de uiterste bovenkant van een prestatierange ligt, of op een lager niveau.

Hier stuiten we op een lastig onderwerp. Een vergunningaanvraag die uitgaat van de bovenkant van een prestatierange van een BBT-conclusie die van toepassing is op de desbetreffende installatie voldoet volgens de tekst van het Bor en volgens de jurisprudentie in beginsel aan het vereiste van artikel 2.14, lid 1 sub c Wabo. Feitelijk betekent dit dat wetgeving noch jurisprudentie de aanvrager dwingen tot een aanvraag die uitgaat van de minimale emissiegrenswaarde binnen een range. Het enige dat wel is gegarandeerd, is dat sprake is van BBT conform een BBT-conclusie.

2.74. Voor zwaveldioxide, waterstoffluoride, cadmium en thallium, rest metalen en het totaal aan stofdeeltjes geldt ofwel ingevolge de bijlage behorend bij het Bva ofwel ingevolge vergunningvoorschrift 7.2.2 een grenswaarde die gelijk is aan dan wel lager is dan de hiervoor in het BREF WI vermelde prestatierange. Hiermee is voldoende gewaarborgd dat de beste beschikbare technieken worden toegepast. De Afdeling ziet in het BREF WI geen aanleiding voor het oordeel dat hiervoor eveneens is vereist jaargemiddelde normen aan de vergunning te verbinden. De Afdeling ziet dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat het college, zoals Natuur en Milieu en Milieufederatie Groningen ten aanzien van enkele stoffen betogen, lagere jaargemiddelde grenswaarden aan de vergunning heeft moeten verbinden.

Stibbe

4

## Beste beschikbare technieken

---

- ABRvS 1 mei 2013, [ECLI:NL:RVS:2013:BZ9081](#)

Anders dan waarvan [appellant sub 1] en [appellant sub 2] kennelijk uitgaan, betekent de enkele omstandigheid dat een milieuvriendelijker alternatief voorhanden is niet dat het in de aanvraag opgenomen alternatief niet overeenkomt met de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

- ABRvS 19 december 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:4177](#)

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in onder meer haar uitspraak van 13 september 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:2482](#), volgt uit het vereiste dat in de inrichting de BBT moeten worden toegepast niet dat alle mogelijke maatregelen moeten worden getroffen die bijdragen aan een reductie van de geluidemissie.

Stibbe

5

## Beste beschikbare technieken – BAT AEL

---

- ABRvS 22 juni 2016 [ECLI:NL:RVS:2016:1750](#)

8.3.2. Vooropgesteld zij dat uit het vereiste dat de bbt worden toegepast niet de verplichting volgt tot het treffen van alle mogelijke maatregelen die bijdragen aan - in dit geval - een reductie van de geuremissie.

- ABRvS 23 januari 2013, [ECLI:NL:RVS:2013:BY9234](#)

Nu het toegestane emissieplafond voor NOx overeenkomt met de in zoverre voor de inrichting ten minste in aanmerking komende beste beschikbare technieken, behoefde het college geen NOx-emissieverlagende technieken of een studie hiernaar voor te schrijven of een maximale emissieconcentratie voor NOx vast te stellen.

Stibbe

6

## Scherpte bij vergunnen

---

### Kanttekeningen bij advies KokxDeVoogd

- Luchtkwaliteitseisen
- BBT-afweging in Activiteitenbesluit
- Level playing field
- Bestaande installaties
- Omgevingswet
- Bubble-benadering overboord?

Stibbe

7

## Luchtkwaliteitseisen

---

- Zo nodig strengere normen bij bijzondere (lokale of bovenlokale) milieuomstandigheden, bijvoorbeeld als milieukwaliteitseisen dreigen te worden overschreden (*Kamerstukken II 2003/04, 29711, nr. 3, p. 4*)
- Locatiespecifieke omstandigheden zien niet op heel NL (ABRvS 4 april 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW0778)
- Geen toetsing aan NEC-plafonds (ABRvS 30 november 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BU6364)
- Rol WHO-normen beperkt? (ABRvS 31 maart 2021, ECLI:NL:RVS:2021:690)

Stibbe

8

## BBT-afweging in Activiteitenbesluit

---

- Implementatie BBT-conclusies LCP en BBT-afweging al expliciet in vigerend Activiteitenbesluit opgenomen
- Maatwerk niet bedoeld voor het opnieuw maken van een BBT-afweging
- Maatwerk alleen voor uitzonderingen: installaties die technisch afwijken
- Zie ook [Vz Rb Den Haag 30 maart 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:3040](#)

Stibbe

9

## Level playing field

---

- Belangrijk uitgangspunt RIE
- Ook voor NL-wetgever van belang geacht (zie ook 'decentraal, tenzij' gedachte Omgevingswet)

Stelling: decentrale overheden moeten alleen in zeer uitzonderlijke omstandigheden het level playing field met locatiespecifieke wensen doorkruisen

Stibbe

10

## Bestaande installaties

---

- Wijzigingen alleen mogelijk binnen kader artikel 2.30 Wabo e.v.
- Naleefbaarheid voorschriften van belang (ABRvS 13 augustus 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3009)
- Intrekking van een onherroepelijke omgevingsvergunning kan alleen als de toegestane milieugevolgen zo ernstig zijn dat zij niet slechts als ongewenst, maar zonder meer als ontoelaatbaar nadelig kunnen worden aangemerkt (ABRvS 15 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:108)

Stelling: bij de uitvoering van het SLA moet onderscheid worden gemaakt tussen bestaande en nieuwe installaties

Stibbe

11

## Omgevingswet

---

- Level playing field blijft belangrijk

Kort gezegd wordt daar gesteld dat het aandeel van de lokaal specifieke eisen bij vergunningen voor milieubelastende activiteiten naar verwachting (zeer) gering is omdat vergunningvoorschriften bijna altijd worden gebaseerd op documenten over de beste beschikbare technieken. Deze documenten gelden voor de hele Europese Unie, wat bijdraagt aan een gelijk speelveld. (Kamerstukken II 2014/15, 33962, 23)


- Geen beleidswijziging beoogd

Met dit stelsel van bepalingen is het niet langer nodig om in de beoordelingsregels voor te schrijven dat *ten minste* de beste beschikbare technieken worden voorgeschreven (zoals was bepaald in artikel 2.14 Wabo), maar is expliciet aangesloten bij de relevante bepalingen van de richtlijn industriële emissies. Hiermee is geen beleidswijziging beoogd. (NvT BKL, Stb, 2018, 292)

Stibbe

12

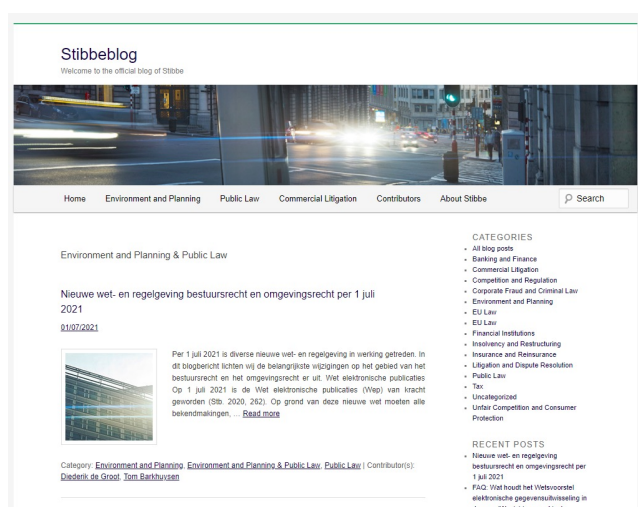
## Omgevingswet

- Omgevingswet blijft expliciet ruimte bieden voor bubbelen (intern salderen, artikel 8.31 Bkl)  hoe verhoudt zich dat tot de gewenste scherpste bij vergunnen?

Stibbe

13

## Vragen?



**Stibbeblog**  
Welcome to the official blog of Stibbe

Home Environment and Planning Public Law Commercial Litigation Contributors About Stibbe Search

Environment and Planning & Public Law

**Nieuwe wet- en regelgeving bestuursrecht en omgevingsrecht per 1 juli 2021**  
01/07/2021

Per 1 juli 2021 is diverse nieuwe wet- en regelgeving in werking getreden. In dit blogbericht lichten wij de belangrijkste wijzigingen op het gebied van het bestuursrecht en het omgevingsrecht er uit. Wel elektronische publicaties  
Op 1 juli 2021 is de Wet elektronische publicaties (Wep) van kracht geworden (Stb. 2020, 282). Op grond van deze nieuwe wet moesten alle bekendmakingen... [Read more](#)

Category: [Environment and Planning](#) [Environment and Planning & Public Law](#) [Public Law](#) | Contributor(s): [Pieter de Groot](#), [Tom Balkhuus](#)

**CATEGORIES**

- All blog posts
- Banking and Finance
- Commercial Litigation
- Competition and Regulation
- Corporate Fraud and Criminal Law
- Environment and Planning
- EU Law
- Financial Institutions
- Insolvency and Restructuring
- Insurance and Reinsurance
- Litigation and Dispute Resolution
- Public Law
- Tax
- Uncategorised
- Unfair Competition and Consumer Protection

**RECENT POSTS**

- Nieuwe wet- en regelgeving bestuursrecht en omgevingsrecht per 1 juli 2021
- FAQ: Wat houdt het Wetvoorstel elektronische gegevensuitwisseling in de zorg (Wepz) in en wat is de



**Anna Collignon**  
Partner Amsterdam  
T +31 20 546 01 39  
M +31 6 206 189 90  
[anna.collignon@stibbe.com](mailto:anna.collignon@stibbe.com)

Stibbe

14



Stibbe

[Stibbe.com](https://stibbe.com)

15