

Wabo en omgevingsvergunning voor milieu – VMR Actualiteitendag 2019

Stibbe

21 maart 2019



mr. dr. V.M.Y. van 't Lam

Te bespreken onderwerpen: Wabo en omgevingsvergunning voor milieu

1. Wetgeving
2. Voorbereidingsprocedure
 - a. Belanghebbende begrip
 - b. Procedureel overig
3. Reikwijdte en beoordelingskader
4. Veranderingen van de inrichting / vergunning (o.a. milieuneutrale verandering)

Stibbe

1. Wetgeving

Nationaal:

- Niet in de Wabo t.a.v. milieu
- Activiteitenbesluit (o.m. middelgrote stookinstallaties)

Europees:

- Gelet op artikel 5.10 lid 4 Bor relevant:
 - BREF: BBT-LVOC (2017), BBR-LCP (2017), BBT-waste treatment (2018) (<http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/>)

Stibbe

2. (Voorbereidings)procedure van een milieurechtelijk besluit: belanghebbende

Het belanghebbendebegrip.....

Terugblik

-en de mate van hinder. De Afdeling gaat om.
 - Voor de belanghebbendheid is – anders dan voorheen – de mate van hinder van belang voor een omgevingsvergunning voor milieu. De Afdeling volgt daarmee uitspraken waarin hetzelfde werd overwogen t.a.v. een evenementenvergunning en een bestemmingsplan. ABRvS 17 maart 2016, [ECLI:NL:RVS:2016:737](#).

Stibbe

2. (Vorbereidings)procedure van een milieurechtelijk besluit: belanghebbende

Het belanghebbendebegrip.....

Terugblik

-invulling van het nieuwe criterium.
 - Invulling “gevolgen van enige betekenis” in “richtinggevende uitspraak” ABRvS 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271.
 - Een correctie.
 - Gering, gelet op onder meer ruimtelijke uitstraling of milieugevolgen?
 - Normen niet van belang.
 - Aard van het besluit kan verschillen en zodoende kring van belanghebbenden.
 - Bestuursorgaan stelt vast, rechter oordeelt.

Stibbe

2. (Vorbereidings)procedure van een milieurechtelijk besluit: belanghebbende

- Enkele uitspraken van het afgelopen jaar over de invulling van het belanghebbendebegrip.
 - **Gevolgen kunnen van enige betekenis worden geacht binnen een afstand van tien keer de tiphoogte van de dichtstbijzijnde windturbine.** ABRvS 2 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1436.
 - Zie eveneens ABRvS 21 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:616
 - ‘In beginsel’ en ‘een uitgangspunt’
 - **Belanghebbende, concurrentiebelang.** Relevant is of sprake is van:
 - een concurrent (hetzelfde marktsegment, hetzelfde verzorgingsgebied) en
 - rechtsreeks betrokken (aard besluiten en gevolgen die worden ondervonden). ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2001
 - **Anders dan waar de rechtbank vanuit is gegaan: afstand tot geitenhouderij uitgangspunt. I.c. 650 meter. Niet uitgesloten dat appellant gevolgen van betekenis ondervindt i.d.z.v. verhoogd gezondheidsrisico.** Appellant heeft rapporten overgelegd. ABRvS 6 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:718

Stibbe

2. (Vorbereidings)procedure van een milieurechtelijk besluit: belanghebbende

- Enkele uitspraken van het afgelopen jaar over de invulling van het belanghebbendebegrip.
 - **Klare taal.** Omgevingsvergunning voor bouwen, afwijken van bpl en milieuneutraal veranderen. Klare taal. In de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is bepaald dat alleen belanghebbenden beroep kunnen instellen. Hiervoor moet je een rechtstreeks betrokken belang hebben. Dat kan als je feitelijk iets voelt, ziet, hoort of ruikt door het vergunde project. Niet zomaar iets, het moet wel ergens over gaan. Rb Oost-Brabant 4 juli 2018, [ECLI:NL:RBOBR:2018:3234](#)

Stibbe

2. (Vorbereidings)procedure van een milieurechtelijk besluit: varia

- **De aangevraagde en vergunde capaciteit is bepalend voor de vraag welk bestuursorgaan bevoegd gezag is. Dit geldt ook bij intrekking van de vergunning.** ABRvS 7 november 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:3607](#)
 - Vz. ABRvS 16 juni 2004, [ECLI:RVS:2004:AP3221](#) (8.23 Wm). Aangevraagde capaciteit – bevoegd gezag vergunningverlening / wijziging vergunning.
 - ABRvS 26 november 2008, [ECLI:NL:RVS:2008:BG5310](#) (8.23 Wm).
- **Wijziging van de aanvraag. Volgens Afdeling had een nieuw ontwerp-besluit ter inzage moeten worden gelegd.** ABRvS 12 december 2018, [201802738/1/A1](#), [ECLI:NL:RVS:2018:4089](#)
 - Eerdere jurisprudentie t.a.v. omgevingsvergunning voor milieu: geen derden benadelen (ABRvS 21 aug. 2013, [ECLI:NL:RVS:2013:793](#)). In deze uitspraak voegt de Afdeling daar aan toe: wijzigingen ondergeschikte aard (ABRvS 27 nov. 2013, [ECLI:NL:RVS:2013:2139](#)).

Stibbe

2. (Vorbereidings)procedure van een milieurechtelijk besluit: varia

- **Een m.e.r.-beoordelingsbesluit mag niet ten grondslag mag worden gelegd aan** een m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit indien dat beoordelingsbesluit niet meer (voldoende) actueel is. Rb Oost-Brabant 18 mei 2018, [ECLI:NL:RBOBR:2018:2431](#).
 - ABRvS 17 mei 2006, [ECLI:NL:RVS:2006:AX2144](#) uitsluitend tijdsverloop maakt niet dat een mer-beoordelingsbesluit niet langer actueel is.
- **Hoewel een Bibob-advies kan concluderen dat ernstig gevaar bestaat dat een omgevingsvergunning zal worden gebruikt voor het plegen van strafbare feiten**, dient het bevoegd gezag alsnog een evenredigheidstoets uit te voeren waarbij rekening moet worden gehouden met ernst en aard van de opgemerkte feiten, het tijdsverloop sinds het voordoen van de feiten en dat het om een revisievergunning gaat. ABRvS 6 februari 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:350](#).

Stibbe

2. (Vorbereidings)procedure van een milieurechtelijk besluit: varia

- **Wanneer de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan wordt geweigerd en de andere in de vergunningaanvraag betrokken activiteiten daarmee onlosmakelijk samenhangen, moet de gehele vergunning worden geweigerd.** ABRvS 6 juni 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:1841](#).
- **De Afdeling zal vanaf nu oordelen dat een verzoek om omgevingsvergunning dat op andere wijze is gedaan, alleen dan een aanvraag als bedoeld in artikel 1:3, derde lid, van de Awb is, als voor het bestuursorgaan meteen duidelijk is of kan zijn dat een aanvraag is gedaan. Het dient daarbij altijd te gaan om een zelfstandig stuk. Alleen bij een dergelijke evidente aanvraag kan dus een omgevingsvergunning van rechtswege zijn gegeven.** ABRvS 20 maart 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:829](#)

Stibbe

3. Omgevingsvergunning voor milieu: reikwijdte

- **Woning geen onderdeel van windturbinepark. Geen bindingen?** ABRvS 19 december 2018, [201709490/1/R6 ECLI:NL:RVS:2018:4180](#)
- **Geur en lucht – afdeling 2.3 Abm of vergunning?** Afdeling 2.3 Abm is niet van toepassing als er voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld (artikel 2.3a lid 2 Abm). Dat daarin geen concrete emissieniveaus zijn vastgesteld is niet relevant. ABRvS 17 mei 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:1301](#).
 - Zie ook ABRvS 18 juli 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:2401](#)
 - Artikel 2.22 lid 5 Abm. I.c. door het bevoegd gezag onvoldoende gemotiveerd waarom voorschriften t.a.v. stof aan de vergunning moesten worden verbonden.

Stibbe

3. Omgevingsvergunning voor milieu: toetsingskader

- Onderdeel van het toetsingskader? Gezondheidsrisico's, besmettelijke dierziekten
- Terugblik
 - Sinds 2012: als door het inwerking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, dan worden deze risico's gelet op artikel 1.1 lid 2 aanhef en onder a Wm als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.
 - Niet aannemelijk gemaakt dat er risico's voor volksgezondheid zullen zijn (ABRvS 24 juni 2015, [ECLI:NL:RVS:2015:1970](#))
 - Q Koorts. Vergunning biedt i.c. voldoende bescherming tegen verspreiding bacterieën. (ABRvS 13 mei 2015, [ECLI:NL:RVS:2015:1563](#))

Stibbe

3. Omgevingsvergunning voor milieu: toetsingskader

- Volksgezondheid
 - Endotoxinen. Omgevingsvergunning voor bouwen en milieu, varkensstal met luchtwasser. Appellanten hebben niet aannemelijk gemaakt dat sprake is van zodanige risico's voor volksgezondheid dat vergunning geweigerd moest worden of aanscherping behoeft. Beoordelingsruimte bevoegd gezag. Beoordeling van rechtbank t.a.v. endotoxinen rechtmatig (Rb Limburg 16/3197 en 16/3245). ABRvS 25 juli 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:2395](#)
 - Q.koorts. De rechtbank heeft terecht overwogen dat het betoog dat de vergunning had moeten worden geweigerd vanwege gezondheidsrisico's faalt. ABRvS 6 februari 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:340](#).

Stibbe

4. Omgevingsvergunning voor milieu: wijzigen/intrekken

- **GenX. Ambtshalve actualiseren (2.30 Wabo en 2.31 lid 1 onder b Wabo).** Ook nieuwe kennis over de milieugevolgen van de activiteiten van een inrichting kan grondslag zijn voor **ambtshalve actualisatie van de vergunningvoorschriften** van de omgevingsvergunning. Het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland mocht de vergunningvoorschriften terecht ambtshalve actualiseren. De rechtbank vernietigt echter het bestreden besluit, omdat de vastgestelde norm niet haalbaar is. De rechtbank voorziet zelf in de zaak door de norm in het vergunningvoorschrift aan te passen in lijn met het deskundigenbericht van de StAB. Rb Den Haag 28 juni 2018, [ECLI:NL:RBDHA:2018:7464](#).
- **Milieuneutraal veranderen.** In casu sprake van milieuneutraal veranderen gelet op aanvraag en vigerende vergunning. Verplichting vergunning te verlenen gelet op toetsingskader. Aan BBT hoeft niet te worden getoetst (zie eveneens ABRvS 18 januari 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:112](#)). ABRvS 12 december 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:4060](#)

Stibbe

4. Omgevingsvergunning voor milieu: wijzigen/intrekken

- **Wijzigingen maatwerk. Belang bescherming milieu.** Aansluiting bij eerdere uitspraak wijziging vergunningvoorschrift – belang bescherming milieu (ABRvS 6 december 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:3307](#)). ABRvS 11 juli 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:2312](#).
- **Volledige intrekking is laatste middel. Artikel 5.10 Bor en LAP3.** Verweerder heeft onvoldoende onderkend dat hij de voor vergunninghouder minst bezwarende weg moet kiezen om het milieu te beschermen. Rechtbank Oost-Brabant 22 februari 2019, [ECLI:NL:RBOBR:2019:1040](#).

Stibbe

Contactgegevens



Valérie van 't Lam
Counsel Amsterdam
T +31 20 546 05 35
M +31 6 110 437 75
valerie.vantlam@stibbe.com

Stibbe



Stibbe

Stibbe.com